



بسم تعالی

تاریخ: ۱۳۹۸/۰۲/۲۵
شماره: ۷/۹۷/۱۰۸
پوست:
شماره پرونده: ۹۷-۳۰-۱۰۸

مستشار محترم دیوان عالی کشور و مشاور معاون اول قوه قضائیه

با سلام و دعای خیر؛

بازگشت به استعلام شماره ۹۰۰۰/۲/۲۸۱/۱۰۰۰ مورخ ۱۳۹۷/۰۱/۲۹ به شماره ثبت وارده ۱۳۱ مورخ ۱۳۹۷/۰۲/۰۲ نظریه مشورتی کمیسیون آیین دادرسی کیفری این اداره کل به شرح زیر اعلام می گردد:

۱- اولاً- هر چند مطابق بند «ز» ماده ۳ قانون تشکیل سازمان نظام پزشکی، یکی از وظائف سازمان مذکور اظهار نظر کارشناسی در مورد جرایم پزشکی است که به موجب تبصره (۳) ماده ۲۵ این قانون، هیأت های بدوی انتظامی پزشکی شهرستان ها مرجع صالح به اعلام نظر کارشناسی است و نیز طبق تبصره (۵) ماده مذکور، مراجع قضایی می توانند در صورت لزوم نظریه هیأت تجدیدنظر و یا هیأت عالی انتظامی پزشکی را اخذ نمایند، اما نظریه کارشناسی مراجع مذکور بر اساس تبصره (۱) ماده ۴۱ این قانون مشورتی می باشد و در هر صورت چنانچه بر خلاف ماده ۱۶۶ قانون آیین دادرسی کیفری ۱۳۹۲ با اوضاع و احوال محقق و معلوم مطابقت نداشته باشد، قابل رد است. در هر حال نظریه کارشناسی هیأت های فوق الذکر برای مراجع قضایی جنبه طریقت دارد و نه موضوعیت و لذا مرجع قضایی ذی ربط می تواند موضوع را جهت کارشناسی به کارشناسان دیگر ارجاع نماید.

ثانیاً- تبصره ۳ ماده ۳۵ قانون سازمان نظام پزشکی صرفاً در مقام بیان آن است که نظر هیأت های بدوی انتظامی در رسیدگی به جرایم شاغلین به حرفه پزشکی و وابسته، از اعتبار نظر کارشناسی برخوردار است و دلالتی بر اولویت یا تقدم نظر این هیأت ها در ارجاع امور از سوی مراجع قضایی ندارد.

۲- با توجه به ماده ۲۸ قانون صدر الذکر که وظائف قانونی هیأت عالی انتظامی را پیش بینی نموده است، اظهار نظر کارشناسی هیأت عالی انتظامی نظام پزشکی در فرض سوال، باید مسبوق به طرح و ارجاع اولیه موضوع به هیأت بدوی انتظامی پزشکی باشد.

۳- در فرض استعلام هیأت عالی انتظامی نظام پزشکی تکلیفی در اعلام نظر تخصصی ندارد و باید به مرجع قضایی

اعلام نماید، کسب نظر از هیأت های بدوی انتظامی نظام پزشکی به عمل آورند. لاف

دکتر محمد علی شاه چندی بروجردی
مدیر کل حقوقی قوه قضائیه



۹۰۰۰/۲/۲۸۱
۹۸/۲/۲۹

تلفن: ۰۲۱-۸۸۰۰۰۰۰۰